

Szakmaiság a gyakorlatban Etikai, szakmai normák alkalmazása helyzetgyakorlat 1.

Helyzeteírás:

V vezető aktuárius, aki biztosítója új éves megújítású lakásbiztosítási terméke árazásán dolgozik. A biztosító vezetése speciálisan arra kérte, hogy a biztosító által lefedett egyes területi egységek kárstatisztikáit elemezze, és tegyen javaslatot arra, hogy a teljes díjon belül mekkora legyen az árvízre vonatkozó részdíj az egyes területi egységek esetében. A vezetés azt is jelezte, hogy az öldöklő árverseny miatt a lehető legalacsonyabb díjat kell javasolnia.

A kárstatisztika mindössze három évre visszamenőleg áll rendelkezésre, és bár némi emelkedés kimutatható, a statisztika semmiképpen sem mutat egyértelműen növekvő trendet. Ugyanakkor a klímaváltozással kapcsolatban megismert tanulmányok azt vetítik előre, hogy az árvíz kockázata bizonyos területi egységek esetében középtávon meg fog nőni, ám e tanulmányok azt is leszögezik, hogy a kockázat alakulása jelentős bizonytalanságot rejt magában.

V úgy döntött, hogy nem vesz figyelembe a javasolt díjban az árvíz kockázat növekedéséből származó kiigazítást, és a vezetés számára készített jelentésben csak az eredményt mutatta be.

Kérdések:

A MAT etikai szabályzatának mely részei relevánsak a fent vázolt probléma vonatkozásában? Miért az adott pontokat tartja relevánsnak?

Hogyan vehette volna figyelembe V az adatokban mutatkozó korlátokat?

Mit kellett volna V-nek előzetesen megbeszélnie a vezetéssel?

Szükséges lett volna az, hogy V más szakértőnek is megmutassa a javaslatát, mielőtt azt elküldi a vezetés számára?

Milyen egyéb reális lehetőségei lettek volna V-nek?