

A MAGYAR AKTUÁRIUS TÁRSASÁG ETIKAI SZABÁLYZATA Érvényes: 2026.05.16-tól	CODE OF ETHICS FOR THE HUNGARIAN ACTUARIAL SOCIETY Effective: as from 16.05.2026.
Preambulum	Preamble
A jelen Etikai Szabályzat azokat a szakmai, viselkedési normákat tartalmazza, amelyeket a Magyar Aktuárius Társaság (továbbiakban: Társaság vagy MAT) tagjainak, beleértve a tagjelölteket is, aktuáriusi tevékenységük során az e tevékenységre vonatkozó törvényi előírások és általánosan elfogadott aktuáriusi elvek mellett követniük kell. Ugyancsak tartalmazza az etikai normák esetleges, illetve feltételezett megsértésekor alkalmazandó etikai eljárás szabályait. A Társaság tagjai vállalják, hogy az Etikai Szabályzat előírásait betartják, és az abban foglalt keretek között szükség esetén etikai eljárásnak vetik alá magukat. Az etikai eljárás eredményét – az esetleges fellebbezési eljárás kimenetelének függvényében – magukra nézve elfogadják.	This Code of Ethics contains the standards of professional conduct that the members, including the candidate members, of the Hungarian Actuarial Society (hereinafter referred to as the Society) should follow in their actuarial activity, in addition to the relevant legal regulations and generally accepted actuarial principles. It also contains the rules of the ethic procedure to be conducted when the standards of ethic are violated or are supposed to have been violated. The members of the Society shall observe the stipulations of the Code of Ethics and shall be subject to an ethic procedure within the framework laid down in it, if needed. Depending upon the outcome of a possible appeal procedure, they shall accept the ruling of the ethic procedure.
I. Szakmai, viselkedési szabályok	I. Standards of professional conduct
1. A Társaság tagjai egymással korrekt, kollegiális kapcsolatot tartanak fenn.	1. The members of the Society shall keep fair relations of esprit de corps with each other.
2. Az aktuárius tevékenységét szakértelemmel, a megkívánt gondossággal és becsületesen végzi. Megbízójával, illetve munkáltatójával szemben eleget tesz szakmai felelősségének, egyben nem cselekedhet a közérdek ellenében. Az aktuárius ésszerű lépéseket tesz annak érdekében, hogy az érdekelt felek tudomást szerezzenek az etikátlan, jogellenes vagy szabálytalan viselkedésről.	2. An actuary shall perform professional services with integrity, skill and care. He shall fulfil his professional responsibility to his client or employer and shall not act against the public interest. The actuary takes reasonable steps to ensure relevant stakeholder are made aware of unethical, unlawful or non-compliant behaviour.
3. Az aktuárius szakmai tevékenysége során igyekszik az aktuárius szakma jó hírét, elismertségét erősíteni. Tartózkodik olyan állítások hirdetésétől, amelyek jogtalan vagy tisztességtelen szakmai előnyökhöz vezethetnek, illetve félrevezetők vagy nem igazolhatók. Továbbá az aktuárius nem szakmai tevékenysége során is köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amely sérti az aktuáriusi szakma, illetve MAT jó hírnevét, vagy alkalmas arra, hogy aláássa az aktuáriusi szakmába, illetve MAT-ba vetett bizalmat. E szabályozás keretében az Etikai Bizottság jogosult vizsgálni olyan, a tag által elkövetett cselekményt, amely erkölcsi vagy bizalmi szempontból kifogásolt magatartást valósít meg (például botrányos viselkedés, súlyos szabálytalanság).	3. An actuary shall act in a manner to uphold the reputation of the actuarial profession. He shall avoid publicity that might lead to undue or unfair professional advantage, that cannot be substantiated or that is of a misleading nature. Furthermore, the actuary must, even in the course of non-professional activities, refrain from any behaviour that harms the reputation of the actuarial profession and/or the Society, or that is capable of undermining trust in the actuarial profession and/or in the Society. Within the framework of these rules, the Ethics Committee is entitled to examine any act committed by a member that constitutes conduct objectionable from a moral or trust perspective (for example, scandalous behaviour or a serious irregularity).
4. Az aktuárius nem adhat olyan információt, illetve szándékosan nem vehet részt olyan információ nyújtásában, továbbá nem folytathat olyan reklámozást vagy üzleti megkeresést, amely kapcsán tudja vagy tudnia kellene, hogy az lényegében hamis vagy félrevezető, meggondolatlanul közölt kijelentéseket vagy információkat tartalmaz, vagy esetleg torzíja a kötelezően feltüntetendő információkat, és ennek következtében a nyújtott információ lényeges vonatkozásaiban félrevezető. Ha egy aktuárius tudomást szerez arról, hogy kapcsolatba került ilyen információval, akkor lépéseket kell tennie annak érdekében, hogy személye elválasztódjon attól. Ez a rendelkezés nem zárja ki, hogy az aktuárius a következőkön alapuló munkát végezzen: - a megbízó vagy egy másik fél által előírt feltételezések vagy módszertan alkalmazása, melyeket az aktuárius nem támaszt alá, de ezt a tényt az aktuárius feltárja a tervezett felhasználónak; vagy - jogi, szabályozási vagy szakmai követelményekben előírt feltételezések vagy módszertan.	4. An actuary must not provide, or knowingly be associated with the provision of, information, nor engage in advertising or business solicitation, that the actuary knows or ought to know is materially false or misleading, contains statements or information furnished recklessly or omits or obscures information required to be included and as a result is materially misleading. If an actuary becomes aware that the actuary has been associated with such information, the actuary should take steps to be disassociated from the information. This provision does not preclude an actuary from performing work based on: - assumptions or methodology prescribed by the principal or another party, provided that, if the actuary does not support the assumptions or methodology, the actuary discloses that fact to the intended user; or - assumptions or methodology prescribed under legal, regulatory or professional requirements.
5. Az aktuárius szakmai munkája során a vele kapcsolatba kerülőkkel kellő tisztelettel viselkedik, és készségesen	5. An actuary shall perform professional services with courtesy and shall co-operate willingly with others who are

együttműködik mindazokkal, akikkel a szakmai normáknak, sztenderdeknek megfelelő színvonalú munkája elvégzéséhez együttműködni szükséges.	necessary to co-operate with for performing his tasks in appropriate quality according to professional norms and standards.
6. Az aktuárius a megbízójára, illetve munkáltatójára vonatkozó bizalmas információkat a titoktartás szabályainak megfelelően kezeli, azokat más javára végzett munkái során nem használja, nem hozza nyilvánosságra, harmadik személynek tovább nem adja. E megszorítás időbeli korlátozás nélkül fennáll, alóla – a törvényileg szabályozott eseteken túlmenően – csak az érintett fél kifejezett és bizonyítható beleegyezése adhat feloldozást.	6. An actuary shall treat confidential information on his client or employer according to the rules of secrecy and shall not use that in his work done for the benefit of others, shall not publish that and shall not pass that to third parties. This restriction holds without time limitation; it can only be released by the explicit and provable consent of the party concerned – beyond the legally regulated cases.
7. Az aktuárius csak olyan szakmai feladatot végezhet, amelynek elvégzésére a kellő hozzáértéssel, és tapasztalattal rendelkezik. Amennyiben e feltételek nem állnak fenn maradéktalanul, az aktuárius köteles megbízóját, illetve munkáltatóját erre figyelmeztetni, és – lehetőség szerint – megfelelő mélységű aktuáriusi/szakmai kontrollról gondoskodni.	7. An actuary shall only perform professional services for which he has adequate expertise and experience. If these conditions are not met in full, the actuary shall warn his client or employer accordingly and shall –as far as possible–provide for an actuarial/professional control of sufficient depth.
8. Az aktuárius felelős azért, hogy munkája során a bevett gyakorlatnak megfelelő szakmai normákat érvényesítse. Törekedjen arra, hogy munkája lelkiismeretes elvégzéséhez kellő mennyiségű információja legyen. Ugyanakkor tekintettel kell lennie a Társaság által kiadott vagy elfogadott vonatkozó szakmai irányelvekre is. Az aktuárius szükség esetén más szakemberektől vagy specialistáktól kér segítséget munkája minőségének biztosítása érdekében.	8. An actuary is responsible for enforcing the professional standards of the established practice in his work. He has to make an effort to obtain sufficient information to perform his work conscientiously. At the same time he has to take into consideration any relevant professional guidelines issued or endorsed by the Society. The actuary, where needed, seeks input from other professionals or specialists in order to ensure the quality of his work.
9. A szakmai munka megkezdése előtt az aktuárius egyeztet a megbízóval az aktuárius felelősségéről.	9. Before starting professional work, the actuary agrees with the principal about the actuary's responsibilities.
10. Az aktuárius tegye nyilvánvalóvá következtetéseinek közlésekor, hogy az eredményekért személyében milyen mértékig felel, illetőleg milyen mértékben támaszkodott olyan forrásokra, amelyekért nem tud személyes felelősséget vállalni. Továbbá jelezze szakmai ismeretei, tapasztalata alapján ha a számára átadott módszerek, felvetések illetve adatok megfelelőségével, plauzibilitásával, teljességével kapcsolatban kétsége merül fel. Az elvégzett munka kapcsán megbízójának, illetve munkáltatójának álljon rendelkezésére a munka tárgyára, a módszerekre és az adatokra vonatkozó kiegészítő információkkal és magyarázatokkal Problémás esetben, vagy a megbízóval illetve munkáltatóval előálló konfliktushelyzetben fontolja meg a harmadik fél aktuáriusával, például könyvvizsgáló aktuáriusával való konzultációt.	10. An actuary shall, in communicating his professional findings, make it clear to what extent he is responsible for the results personally, or to what extent he relied on sources for which he can not take personal responsibility. Furthermore, he shall indicate, based on his professional knowledge and experience, any of his concerns regarding the appropriateness, plausibility, completeness of the methods, assumptions and data provided to him. In respect of the work done he shall be available to his client or employer with supplementary information and explanation about scope, methods and data. In case of problematic situations or conflicts with his client or employer he shall consider consultation with a third party actuary, e.g. the actuary of the auditor.
11. Az aktuárius munkája eredményének közlése előtt meggyőződik arról, hogy legjobb tudása és meggyőződése szerint azok nem tartalmaznak lényegi hibákat.	11. Before announcing the results of actuarial work, actuary shall confidence that, to the best of his/her knowledge and belief, those are free from essential misstatement.
12. Az aktuárius munkája eredményének közlésekor jelölje meg megbízóját, valamint azt is, hogy saját maga milyen minőségben vett részt a munkában. Az aktuárius fogalmazza meg jelentését világosan és egyértelműen. Tegyén meg mindent azért, hogy az ne legyen félreérthető. Adja felelősségteljesen nevét és aláírását az általa végzett munkához. Az aktuáriusnak kellő időben, az adott körülményeknek megfelelő stílusban és formában kell közölnie a szakmai szolgáltatások eredményeit úgy, hogy a közlendőjében szereplő elemzések és tanácsok következményei érthetőek legyenek a tervezett felhasználó(k) számára.	12. An actuary shall, in communicating his professional findings, identify the client for whom these findings are made and in what capacity the actuary serves. The actuary shall formulate his report clearly and unambiguously. He/she shall do his best that the report avoids misinterpretation. He/she shall provide his/her name and signature responsibly to the work performed by him/her. An actuary must communicate the results of professional services in a timely manner and in a style and format that is appropriate to the particular circumstances, having regard to the need to convey the implications of any analysis and advice included in the communication in a manner that is comprehensible to the intended user(s).
13. Az aktuárius az általa végzett munka indokolatlanul rövid határidővel történő megszakításával nem hozhatja olyan	13. By discontinuing his service with an unreasonably short period of notice, the actuary shall not put his client or

helyzetbe megbízóját, illetve munkáltatóját, amely annak jelentős érdeksérelmével jár.	employer in a situation, which would involve considerable damage to their interests.
14. Az aktuárius nem vállalhat el olyan szakmai munkát, amelynél érdekütközés vagy annak lehetősége áll fenn, kivéve, ha részrehajlás nélkül képes munkáját végezni, továbbá, ha a fennálló vagy esetleges érdekütközésről az érintett felek teljes tájékoztatást kaptak.	14. An actuary shall not perform professional services involving an actual or potential conflict of interest, unless the actuary's ability to act fairly is unimpaired and there has been full disclosure of the actual or potential conflict.
15. Ha az aktuáriust olyan feladat ellátására kérik fel, amelyet korábban egy másik aktuárius végzett, akkor megfontolás tárgyává kell tennie, hogy konzultáljon-e elődjével annak érdekében, hogy megbizonyosodjék arról, hogy megfelelő-e számára a kínált feladat.	15. When an actuary is asked to take on professional services previously provided by another actuary, he shall consider whether it is appropriate to consult with the previous provider of the professional service to ensure that it is suitable for him to take on this new responsibility.
16. Az aktuárius írásban és idejében megadja megbízójának az ő javára végzett szolgáltatásokhoz kapcsolódó valamennyi jövedelemforrását, illetve közvetlen vagy közvetett érdekeltiségét.	16. An actuary shall disclose, in writing and timely, to his client all sources of income related to any service on behalf of a client and any of his direct or indirect interests in the client.
17. Az aktuárius köteles az Etikai Bizottságnak bejelenteni, ha ellene olyan – akár szakmai vagy nem szakmai – eljárás indult, amelyet elmarasztalás esetén az Etikai Szabályzat etikai vétségnek minősít. Ezen túlmenően az eljárás lezárásáról is értesíti az Etikai Bizottságot.	17. The actuary must notify the Ethics Committee if any proceedings – whether professional or non-professional – have been initiated against him that, if resulting in an adverse finding, would be classified as an ethical misconduct under the Code of Ethics. In addition, the actuary must also inform the Ethics Committee when the proceedings are concluded.
II. Az etikai eljárás	II. The ethic procedure
A) Általános szabályozás	A) General regulation
1. Etikai eljárást az Etikai Bizottság elnökehez eljuttatott és aláírt dokumentummal bárki kezdeményezhet a Társaság valamely tagja ellen.	1. An ethic procedure can be initiated against any member of the Society by a document signed and sent to the Chairman of the Ethics Committee.
2. Etikai eljárás lefolytatására akkor van lehetőség, ha az érintett személy a feltételezett etikai vétség elkövetésének időpontjában a Társaság tagja volt. A tagság időközben történt bármely okú megszűnése esetén az etikai eljárás lefolytatására nem kerül sor, illetve a már folyó eljárás megszüntetésre kerül. Ha az etikai eljárás lefolytatására az érintett tag kilépése miatt nem kerülhetett sor, úgy ez a tény a társaság tagnyilvántartásában rögzítésre kerül.	2. Conducting the ethic procedure is possible if the person concerned was a member of the Society at the time of committing the alleged ethic misconduct. In case the membership has, in the meantime, terminated, for whatever reason, the ethic procedure shall not take place, or the ongoing procedure shall be terminated. If the ethic procedure could not be conducted owing to the resignation of the member concerned, this fact is entered into the Society's register of members.
3. Az etikai felelősséget az elkövetés idején hatályban levő jogszabályok és társasági szabályzatok alapján kell elbírálni. Amennyiben az elbíráláskor hatályban levő szabályok enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, úgy azokat kell alkalmazni.	3. The ethic liability shall be judged based on the laws and Society regulations effective at the time the act was committed. If the rules effective at the time of judgement allow a milder judgement, these latter ones shall be applied.
4. Az etikai eljárást a Társaság Ügyvezetője - kikérve a Vezetőség véleményét - írásban rendeli el az Etikai Bizottság elnökének javaslatára az utóbbihoz beérkezett írásbeli bejelentés alapján. Meg kell tagadni az eljárás elrendelését, ha a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy, ha az etikai felelősségre vonhatóság megszűnt.	4. The ethic procedure shall be ordered by the President of the Society – after obtaining the opinion of the Board – in writing, upon the proposal of the Chairman of the Ethics Committee, which is based on the written report received by the latter. The order to conduct the procedure shall be refused if the report is obviously ungrounded or if the accountability no longer exists.
5. Az etikai vizsgálati jogkör gyakorlója	5. The jurisdiction of ethic procedure is exercised by
5.1. első fokon: az Etikai Bizottság;	5.1 in first instance: the Ethics Committee
5.2. másodfokon: a Társaság Ügyvezetője, aki döntéséhez kikéri a Vezetőség véleményét.	5.2 in second instance: the Society's President who obtains the opinion of the Board for his decision.
6. Etikai vétségnek minősül, ha az aktuárius	6. It is qualified an ethic misconduct if an actuary
6.1. aktuáriusi tevékenysége során szakmai kötelezettségeit szándékosan vagy súlyos gondatlansággal megszegi, vagy	6.1. violates his professional obligations during his actuarial activity wilfully or with gross negligence, or

6.2. a Társaság Alapszabályának vagy Etikai Szabályzatának előírásaival ellentétes magatartást tanúsít, vagy	6.2. shows a behaviour antagonistic to the rules of the Society's Memorandum of Association or Code of Ethics, or
6.3. valamely tette következtében bíróság szándékosan elkövetett súlyos bűncselekmény miatt jogerősen elítélte.	6.3. was validly convicted by court for a wilfully committed serious crime, as a result of some of his acts.
7. A lehetséges elmarasztaló határozatok, amelyek közül az etikai vétség súlyának megfelelőt kell alkalmazni, a következők lehetnek:	7. The possible condemning resolutions, of which the one suitable to the seriousness of the ethic misconduct shall be applied, are:
7.1. szóbeli figyelmeztetés;	7.1. verbal warning;
7.2. írásbeli megrovás;	7.2. written censure;
7.3. a tagsági viszony – legfeljebb 1 évre történő – felfüggesztése;	7.3. suspension of membership – for one year as a maximum;
7.4. Alapszabályban meghatározott kizárási eljárás megindítása.	7.4. launch of an exclusion procedure as set forth in the Memorandum of Association.
8. Amennyiben az Etikai Bizottság etikai vétséget nem állapít meg, ezt deklaráló, az etikai eljárást megszüntető határozattal kell az eljárást lezárni.	8. In so far as the Ethics Committee does not find an ethic misconduct the process shall be closed by a terminating resolution in which this fact is acknowledged.
9. Az elmarasztaló etikai határozatot – a szóbeli figyelmeztetés kivételével – a Társaság tagnyilvántartásában fel kell tüntetni. A szóbeli figyelmeztetés a Társaság részéről csak újabb etikai vétség elkövetésekor kerülhet figyelembevételre.	9. The condemning ethical decision, except the verbal warning, shall be recorded in the Society's register of members. The verbal warning can only be taken into consideration by the Society when a new ethic misconduct is committed.
10. Az etikai eljárások anyagait az Etikai Bizottság mindenkor elnöke kezeli és tartja nyilván.	10. Materials of the ethics processes shall be maintained and kept count of by the actual Chairman of the Ethics Committee.
11. A lezárt etikai eljárások tényéről és tartalmáról az Etikai Bizottság a Társaság éves rendes Közgyűlésén – a kezdeményezők és az eljárás alá vontak megnevezésével – beszámol. A folyamatban lévő eljárásokról kizárólag általános, az érintett személyek azonosítására nem alkalmas információ közölhető.	11. The Ethics Committee shall report to the ordinary annual General Meeting the facts and contents of the closed ethics processes including the name of the initiator and the actuary under procedure. Information on the ethics processes under way may only be provided exclusively in a manner so that the identity of the persons involved is not disclosed.
12. A jogerőre emelkedett elmarasztaló etikai határozatokat – a szóbeli figyelmeztetés kivételével – teljes terjedelmükben a MAT honlapjának a csak a tagok számára hozzáférhető részén elérhetővé kell tenni, valamint az International Actuarial Association (IAA) és tagszervezetei részére, azok kérésére, hozzáférhetővé kell tenni. Az a tag, aki ellen etikai eljárás folyt, kérheti a jogerőre emelkedett etikai határozat teljes terjedelmű közzétételét a MAT honlapjának teljesen nyilvános részén is.	12. After becoming valid, ethics resolutions, excluding verbal warning, shall fully be disclosed by means of the members only part of the Society's web site and shall be made available to the International Actuarial Association (IAA) and to its members at their request. After becoming valid, the member under procedure may request the full disclosure of the ethics resolution by means of the public part of the Society's web site.
13. Az írásbeli megrovás, illetve a tagsági viszony felfüggesztése az elmarasztaló etikai határozat jogerőre emelkedésétől számított 3, illetve 7 év elteltével elévül, a rá vonatkozó tagnyilvántartási bejegyzést és a Társaság honlapján levő közzétételt törölni kell.	13. Written censure and suspension of membership shall have a statute of limitation of 3 and 7 years, respectively, from becoming valid; the entry into the Society's register of members and the disclosure on the Society's web site shall be removed.
14. Az Etikai Bizottság – függően az etikai vétség súlyától, körülményeitől és annak hatásától – a szóbeli figyelmeztetés kivételével dönthet az elmarasztaló etikai határozatok harmadik felekhez, különösen az aktuáriusi szakmához kapcsolódó intézményekhez, hatóságokhoz, szervezetekhez vagy személyekhez történő eljuttatásáról. A kizárással (II. A) 7.4 pont) végződő esetekben az Etikai Bizottság elnöke kötelezően értesíti az illetékes felügyeleti szerv első számú vezetőjét, valamint az IAA titkárságát. Egyéb esetekben, az Etikai Bizottság által értesíteni kívánt harmadik feleket az elmarasztaló etikai határozat rendelkező részében tételesen fel kell sorolni.	14. The Ethics Committee, depending on the seriousness, circumstances and the consequences of the ethics misconduct, with the exception of the verbal warning, may decide to disclose the ethics resolution to third parties, especially to institutions, authorities, organizations or persons related to the actuarial profession. In case of exclusion (point II. A) 7.4), the Chairman of the Ethics Committee is obliged to notify the head of the relevant supervisory body and the Secretariat of the IAA. In other cases, the parties to be notified by the Ethics Committee shall be fully listed in the purview of the ethics resolution.
B) Az elsőfokú eljárás	B) Proceedings of first instance

1. A Társaság Ügyvezetőjének rendelkezése alapján az Etikai Bizottság elnöke 30 napon belül intézkedik a tárgyalás kitűzéséről. Szükség esetén, illetve az időközben felmerült új szempontok alapján több tárgyalás is kitűzhető.	1. Upon the order of the Society's President, the Chairman of the Ethics Committee takes measures within 30 days to assign a date for the trial. If necessary, or based on the fresh aspects that have come up in the meantime, several trials may be fixed.
2. Az Etikai Bizottság elnöke a tárgyalások időpontjáról az eljárás alá vont aktuáriussal – lehetőség szerint – előzetesen megállapodik. Amennyiben az aktuárius utoljára ismert címén 30 napon belül nem elérhető, vagy nem sikerül 60 napon belül időpontról megegyezniük, úgy az Etikai Bizottság elnöke saját hatáskörben dönt a tárgyalás időpontjáról, melyről az érintetteket (az eljárás alá vont tagot, illetve képviselőjét, a megidézett tanúkat, szakértőket és az Etikai Bizottság tagjait) legalább 30 nappal előre értesíti.	2. The Chairman of the Ethics Committee agrees, preferably, in advance with the actuary whom the procedure is brought against, on the date of the trial(s). If the actuary is not available at his last known address within 30 days, or they do not succeed in agreeing a date within 60 days, the Chairman of the Ethics Committee will decide in his jurisdiction on the date of the trial, of which he notifies the parties concerned (the member under the procedure or his representative, the witnesses cited, the experts and the members of the Ethics Committee) at least 30 days in advance.
3. Az Etikai Bizottság elnöke köteles az etikai vétség bizonyítékait az etikai eljárás alá vont tag számára legkésőbb a tárgyalást 15 nappal megelőzően hozzáférhetővé tenni.	3. The Chairman of the Ethics Committee shall make the evidences of the ethic misconduct available to the member under procedure at least 15 days prior to the trial.
4. Ha az eljárás alá vont aktuárius az idézés ellenére nem jelenik meg, a tárgyalást távollétében is meg lehet tartani. Amennyiben önhibáján kívül nem jelent meg a tárgyaláson, és ezt bizonyítani is tudja, úgy 30 napon belül lehetőséget kell adni meghallgatására, azonban önhibán kívüliségre legfeljebb 3 alkalommal lehet hivatkozni.	4. If the actuary under procedure does not show up in spite of the summons, the trial can also be held in his absence. If he has not shown up by no fault of his own and he can prove that, then he should be given the chance, within 30 days, of his hearing. However, references to hindrances by no fault of his own can be made maximum 3 times.
5. Az etikai eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni.	5. Minutes should be kept of the ethic procedure.
6. Az Etikai Bizottság a tényállást az általa lefolytatott bizonyítási eljárás során felmerült bizonyítékok egybevetése alapján állapítja meg. Határozatát minden befolyástól mentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján zárt ülésen, tanácskozás után, szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az Etikai Bizottság elnökének szavazata dönt.	6. The facts of the case are ascertained by the Ethics Committee collecting the evidences that came up in the course of proof. It makes its decision free of any influence, based on the free judgement of evidence, after deliberation by majority, in closed sitting. In case of a tie vote, the Chairman of the Ethics Committee shall have a casting vote.
7. Az elmarasztaló etikai határozat kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és a súlyosbító körülményeket, így különösen a vétség súlyát és esetleges ismétlődését, a szándékosság, illetőleg a gondatlanság fokát, valamint az okozott kárt. Mérlegelni kell, hogy az elkövetett vétség közvetlenül vagy közvetett módon sértette-e és milyen mértékben a Társaság, illetőleg a szakma jó hírét és társadalmi elismertségét.	7. When inflicting the condemning ethic resolution, account should be taken of the mitigating and aggravating circumstances, particularly the weight and possible repetition of the misconduct, the degree of wilfulness or negligence, as well as the damage caused. It should also be considered, if the misconduct committed was directly or indirectly detrimental to the reputation and social recognition of the Society or the profession.
8. A határozat rendelkező részből és indokolásból áll. A rendelkező résznek tartalmaznia kell az eljárás alá vont tag személyi adatait, az eljárás megszüntetésének tényét vagy az elmarasztaló etikai határozatot, továbbá azt a rendelkezést, hogy a határozat ellen az etikai eljárás alá vont tag illetve képviselője, a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezhet. A határozat indokolásának tartalmaznia kell a tényállást és az abból levont ténybeli és jogi következtetést.	8. The resolution shall consist of a purview and the reasons. The purview shall include the personal data of the member under procedure, the fact of termination of the proceedings or the condemning ethic resolution, furthermore the provision stating that the member under procedure or his representative may appeal the resolution within 15 days from the date of delivery. The reasons of the resolution shall include the facts of the case and the factual and legal inferences drawn from the facts of the case.
9. Fellebbezés hiányában az elsőfokú határozat a kézbesítéstől számított 15. nap elteltével jogerőre emelkedik. Az eljárás alá vontat és az eljárás kezdeményezőjét a határozat tartalmáról, annak jogerőre emelkedését követően értesíteni kell.	9. In absence of appeal, the resolution of the first instance shall become valid after 15 days of delivery. The actuary under procedure and the initiator of the resolution shall be informed on the contents of the resolution after it becomes valid.
C) A másodfokú eljárás	C) Proceedings of second instance
1. Az első fokon hozott határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás alá vont tag, illetve képviselője írásban fellebbezést terjeszthet elő. A fellebbezést a Társaság Ügyvezetőjéhez (az Ügyvezető érintettsége esetén a Vezetőséghez) az első fokon eljáró Etikai Bizottságon keresztül kell előterjeszteni. Amennyiben az etikai eljárásban az Ügyvezető, vagy a Vezetőség valamely tagja – kezdeményezőként vagy eljárás alá vontként – érintett, úgy ő	1. The resolution made in the procedure of first instance may be appealed by the member under procedure or his representative within 15 days from the date of delivery. The appeal should be filed through the Ethics Committee acting in the first instance to the President of the Society (or in the case of her/his involvement, to the Board). If the President or a member of the Board is involved, either as an initiator or as an actuary under procedure, in the ethics process

nem vehet részt a fellebbezés elbírálásában. A fellebbezés halasztó hatályú.	then s/he may not take part in the consideration of the appeal. The appeal has a delaying force.
2. Az időben benyújtott fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat a másodfokú elbírálás céljából az Etikai Bizottság elnöke eljuttatja a Társaság Ügyvezetőjéhez, és tájékoztatásként a Vezetőséghez.	2. The appeal submitted in due time and the documents of the case shall be sent by the Chairman of the Ethics Committee to the President of the Society, and to the Board for their information.
3. A másodfokú etikai tárgyalást a Társaság Ügyvezetője, illetve érintettsége esetén a Vezetőség egy másik tagja vezeti, és a Vezetőség tagjaival együtt folytatja le. A Vezetőség ülésén sorra kerülő másodfokú tárgyalásra az eljárás alá vont tagot, illetve képviselőjét meg kell idézni, az Etikai Bizottság elnökét pedig meg kell hívni. Szükség esetén meg kell idézni az eljárásban részt vevő más személyeket is.	3. The trial of second instance is headed by the President of the Society or, in case of her/his involvedness, another member of the Board, and is conducted together with the members of the Board. The member under procedure or his representative shall be summoned, while the Chairman of the Ethics Committee should be invited to attend the hearing of second instance to be arranged in the Board's session. If needed, other persons having participated in the procedure shall be summoned, too.
4. A másodfokú tárgyalásra a Társaság Ügyvezetője, illetve érintettsége esetén a Vezetőség hatánapot tűz ki, a szabályszerűen megidézettek távolmaradása a másodfokú tárgyalást nem akadályozza.	4. The President of the Society, or in the case of his/her involvedness the Board, assigns a day for the hearing of second instance. The default of those summoned according to the rules does not hinder the trial.
5. A másodfokú eljárásban az elsőfokú eljárás szabályait, szempontjait megfelelően alkalmazni kell.	5. The rules and aspects of the proceeding of first instance shall be applied appropriately in the procedure of second instance.
6. A másodfokú határozati javaslatát a Vezetőség zárt ülésen, tanácskozás után hozza meg. A Vezetőség javaslatának figyelembevételével a másodfokú határozatot a Társaság Ügyvezetője hozza, az Ügyvezető érintettsége esetén a Vezetőség másodfokú határozati javaslata automatikusan másodfokú határozattá válik.	6. Its proposed decision of second instance is made by the Board in private sitting, after deliberation. The resolution of second instance is made, while taking account of the proposal of the Board, by the President of the Society; in the case of the President's involvedness, the Board's proposed decision of second instance shall automatically become the final resolution of second instance.
7. A másodfokú határozat jogerős, további fellebbezésnek nincs helye. Az eljárás alá vontat és az eljárás kezdeményezőjét a másodfokú határozat tartalmáról értesíteni kell.	7. The resolution of second instance shall become valid and can not be appealed. The initiator of the procedure and the actuary under procedure shall be informed on the contents of the resolution of second instance.
III. Hatálybalépés	III. Entry into force
1. Ezt a szabályzatot a Társaság 2009. május 22-én tartott közgyűlése fogadta el azzal, hogy rendelkezéseit 2009. július 1-jétől kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2009. július 1. után követték el.	1. This Code was adopted by the General Meeting of the Society held on May 22, 2009, with the instruction that it is to be applied as from the July 1, 2009 in all cases in which the ethic misconduct is committed after the July 1, 2009.
2. A közgyűlés 2012. május 18-án módosította a szabályzatot azzal, hogy rendelkezéseit 2012. július 1-jétől kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2012. július 1. után követték el.	2. This Code was modified by the General Meeting of the Society held on May 18, 2012; their provisions should be applied as from July 1, 2012 in all cases in which the ethic misconduct is committed after July 1, 2012.
3. A közgyűlés 2016. május 6-án módosította a szabályzatot azzal, hogy rendelkezéseit 2016. május 7-től kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2016. május 6. után követték el.	3. This Code was modified by the General Meeting of the Society held on May 6, 2016; their provisions should be applied as from May 7, 2016 in all cases in which the ethic misconduct is committed after May 6, 2016.
4. A közgyűlés 2016. november 11-én módosította a szabályzatot azzal, hogy rendelkezéseit 2016. november 12-től kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2016. május 6. után követték el.	4. This Code was modified by the General Meeting of the Society held on November 11, 2016; their provisions should be applied as from November 12, 2016 in all cases in which the ethic misconduct is committed after May 6, 2016.
5. A közgyűlés 2022. május 27-én módosította a szabályzatot azzal, hogy rendelkezéseit 2022. május 28-tól kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2022. május 28. után követték el.	5. This Code was modified by the General Meeting of the Society held on 27. May 2022., their provisions should be applied as from 28. May 2022. in all cases in which the ethic misconduct is committed after 28. May 2022.
6. A közgyűlés 2026. május 15-én módosította a szabályzatot azzal, hogy rendelkezéseit 2026. május 16-tól kell alkalmazni mindazon ügyekben, amelyek esetében az etikai vétséget 2026. május 16. után követték el.	6. This Code was modified by the General Meeting of the Society held on 15. May 2026., their provisions should be applied as from 16. May 2026. in all cases in which the ethic misconduct is committed after 16. May 2026.